

(四) 女性主義 (Feminism) [簡明版]

[A] 引論：背景與歷史

- 分類(sorting) 與性別這項「大分水嶺」(the Great Divide)
- 女性主義的主要企圖：要來清理性別這項大分水嶺所隱含的不恰當的、不能被合理化的社會內容
- 男性所主宰的文明對女性的範限：Simone de Beauvoir (1908-1986): “One is not born, but rather becomes, a woman. No biological, psychological, or economic fate determines the figure that the human female presents in society; it is civilization as a whole that produces the creature, intermediate between male and eunuch, which is described as feminine.” (*The Second Sex*, 1949, ch. 12) [一個人並不是生而為一個女人，而是成為一個女人，沒有任何的生物的、心理的或經濟的命運決定了社會裡所出現的女人這個人物，而是整個文明造成了這個介於男人和去勢者之間、並且被稱為女人的生物。]
- 披頭合唱團已故成員約翰·藍儂 (John Lennon, 1940-1980) 之遺孀小野洋子 (Yoko Ono, b.1933), 於一九六八年接受某媒體採訪時曾感嘆道：「女人是世界的黑奴。(Woman is the nigger of the world.)」
- 女人是為男人而造設的嗎？
- Martin Luther (1483-1546): “Man does not exist for the sake of woman, but woman exists for the sake of man and hence there shall be this difference that a man shall love his wife, but never be subject to her, but the wife shall honour and fear the husband.” (“Vindication of Married Life”)
- Mary Wollstonecraft (1759-1797): 「認為女人是為男人而創造的這一流行的看法，可能是起源於摩西的富有詩意的故事；但是認真考慮過這個問題的人當中，只有極少數(我們這樣假定)認為夏娃真是亞當的一根肋骨，所以我們必須承認這個看法是不能成立的，充其量也只能承認，這個看法證明：自遠古時代以降，男人就覺得使用他的力量來征服他的終身伴侶對他有利，並且用捏造的事實來說明她應該甘受壓迫，因為整個宇宙都是為了他的便利和享受而創造的。」(*A Vindication of the Rights of Woman*, ch. 2)
- 《舊約》<創世記>裡的性別偏見
- 根據英國著名史學 E. P. Thompson 的研究，在 1800 年至 1880 年間，至少還可以找到一百七十幾件因為丈夫貧窮困苦而將妻子在拍賣市場出售給他人的事實案例。1831 年的一個交易案例的買賣協議如下：「我，布思·米爾沃德以五先令買下威廉·克萊頓的妻子，定於 1831 年 3 月 25 日交付，在約翰·洛馬可斯先生房前套著韉繩交付。」(見 E. P. Thompson, *Customs in Common* 一書)
- (漢)班昭，《女誡》：「陰陽殊性，男女異行。陽以剛為德，陰以柔為用，男以強為貴，女以弱為美。」

- (漢)班昭,《女誡》:「夫有再娶之義,婦無二適之文,故曰夫者天也;天固不可逃,夫固不可違也,...故事夫如事天,與孝子事父,忠臣事君同也。」
(註:漢唐時代出現了若干針對婦女之專門讀物,其目的在使婦女明男女之防與「女治內,男主外」之理,如西漢劉向《列女傳》、東漢班昭《女誡》、唐宋若華《女論語》。)
- (唐)宋若華,《女論語》:「女子出嫁,夫主為親。前生緣分,今世婚姻。將夫比天,其義匪輕。...夫若出外,須記途程,黃昏未返,瞻望思尋;停燈溫飯,等待敲門;莫學懶婦,先自安身。」
- (唐)宋若華,《女論語》「夫婦結髮,義重千金。若有不幸,中路先傾,三年重服,守志堅心。保持家業,整頓墳塋。殷勤訓後,存歿光榮。」
- (宋)司馬光,〈訓子孫〉:「夫、天也,妻、地也,夫、日也,妻、月也,夫、陽也,妻、陰也。天尊而處上,地卑而處下,日無盈虧,月有圓缺,陽唱而生物,陰和而成物,...故婦專以柔順為德,不以強辯為美也。」
- 明朝係最獎勵貞節烈女之朝代。明太祖洪武元年曾下一道命令:「民間寡婦,三十以前亡夫守制,五十以後不改節者,旌表門閭,除免本家差役。」
- 《明史》〈列女傳〉:孫義婦與兒媳並喪夫,兩人相依為命,十分孤苦,有問:「何為不嫁?」婆媳並答:「餓死事極小,失節事極大。」(註:「餓死事極小,失節事極大。」語出宋理學家程頤《近思錄》。又註:從《後漢書》起,歷代官修正史中皆有〈列女傳〉。)
- 《明史》〈列女傳〉:嘉定宣氏,夫對其向來殘忍狂悖,宣氏則晨夕恭敬侍奉。夫死,宣氏欲以身殉,旁人勸謂,汝夫狂悖,何必為其殉身,宣氏嘆道:「我只知道自己要盡婦道,哪管丈夫賢與不賢,好或歹呢?」
- 《明史》〈列女傳〉:有明一朝,「乃至僻壤下戶之女,亦能以貞白自砥。」
- 宋、元、明三朝節婦烈女人數表:

	守志節婦人數	殉身烈女人數
宋	152	122
元	359	383
明	27,141	3,688

- 《大明律》中之不平等規定:「凡妻毆夫者,杖一百,...至篤疾者,絞;死者,斬;...其夫毆妻,非折傷,勿論,至折傷以上,減凡人二等,...至死者,絞。」
- (清)李晚芳,〈女學言行錄〉:「女學之道亦有四,曰事父母之道,曰事舅姑之道,曰事夫子之道,曰教子女之道。四者自少至老,一生之事盡矣。」
(註:舅姑者,公婆也。)
- (清)陸圻,〈新婦譜〉:「婦女賢不賢,全在聲音高低言語多寡中分:聲低即是賢,高即不賢,言寡即是賢,多即不賢。」
- 〈新婦譜〉:「夫者天也,一生須守一敬字。新畢姻時,一見丈夫,遠遠便須立起,若晏然坐大,此驕倨無禮之婦也。」

- <新婦譜>：「丈夫在館不歸，此是攻苦讀書處，不可常寄信問候，以亂其心。或身有小恙，亦不可令知，只云安好，所以勉其成學也。」
- <新婦譜>：「丈夫有說妻不是處，畢竟讀書人明理，畢竟是夫之愛妻，難得難得。凡為婦人，豈可不虛心受教耶？須婉言謝之，速即改之。以後見丈夫，輒云『我有失否，千萬教我。』彼自然盡言，德必日進。」
- 金一（金天翹先生）於光緒二十九年（1903年）出版之《女界鐘》一書可謂是中國女性主義的先鋒之作。
- 「『女子無才便是德』，此不祥之言也。是二百兆男子化身祖龍，襲愚民坑儒之手段，以毒世者也。」（《女界鐘》）
- 「我同胞 我女子，其聽吾之言而猛省哉！行則新國民，不行則奴隸而死矣。吾言盡此，憂勞如何！」（《女界鐘》）
- 西方世界第一部具有清楚之自覺意識的女性主義代表作：英國的 Mary Wollstonecraft（1759-1797）出版於 1792 年的《女性權利的證言》（*A Vindication of the Rights of Woman*）
- Wollstonecraft: “Women are told from their infancy, and taught by the example of their mothers, that a little knowledge of human weakness, justly termed cunning, softness of temper, outward obedience, and a scrupulous attention to a puerile kind of propriety, will obtain for them the protection of man; and should they be beautiful, everything else is needless, for, at least, twenty years of their lives.” (*Vindication*, Harmondsworth: Penguin, 1975, ch. 2, p. 100) [女人從孩童時期就以她們的母親們為範例而被教導，些許的關於人性弱點的知識-----此可被恰當地稱之為狡猾、柔順的脾氣、外表的服從，以及對於天真的禮節的細心注意，就能夠為她們贏得男人的保護。再者，如果她們長得漂亮，則不再需要其他條件，就至少在未來二十年裡，可以使她們得到男人的保護。]
- Wollstonecraft: “She was created to be the toy of man, his rattle, and it must jingle in his ears whenever...he chooses to be amused.” (*Vindication*, ch. 2, p. 118)
- Wollstonecraft: “It is time to effect a revolution in female manners...and make them, as a part of human species, labour by reforming themselves to reform the world.” (*Vindication*, ch. 3) [針對女性的舉止展開革命的時刻已經到了，...使女性以人類之一部分的身分，藉著改革她們自己而去力圖改革世界。]
- Ernestine Rose 和紐約州 <已婚婦女財產法> 之通過
- “The...property of any female who may hereafter marry...shall not be subject to the disposal of her husband nor be liable for his debts and shall continue her sole and separate property as if she were a single female.” (*Married Women's Property Act*, Article I)
- <已婚婦女財產法> 之重要意義：(1) 為女性在經濟面向上取得了獨立的法

律地位；(2) 婦女們第一次為了自身的權益而去請命的政治活動。

- 1848年7月的〈塞尼嘉瀑布宣言〉(Seneca Falls Declaration)
- “The history of Mankind is a history of repeated injuries and usurpations on the part of man toward woman, having in direct object the establishment of an absolute tyranny over her...He has never permitted her to exercise her inalienable right to the elective franchise. He has compelled her to submit to laws, in the formation of which she has no voice.” (〈塞尼嘉瀑布宣言〉) [人類歷史乃是一部男人對女人進行不斷的傷害和篡奪的歷史,這部歷史的直接目標就是建立對女人的絕對專制...男人從不允許女人行使她的不可讓渡的選舉權。男人強迫女人去服從法律,但在法律的制定上,女人卻沒有發言權。]
- “Having deprived her this first right of a citizen, the elective franchise, thereby leaving her without representation in the halls of legislation, he has oppressed her on all sides. He has made her, if married, in the eye of the law, civilly dead. He has taken from her all right in property, even to the wages she earns.” (〈塞尼嘉瀑布宣言〉)
- “That woman is man’s equal----- was intended to be so by the Creator, and the highest good of the race demands that she should be recognized as such. That it is the duty of the women of this country to secure to themselves their sacred right to the elective franchise.” (〈塞尼嘉瀑布宣言〉) [女人是男人的相匹配者,這也是造物主所希望女人成為的,而人類的至善也要求女人被這麼承認。這個國家的女人的當務之急就是去為她們自己取得神聖的選舉權。]
- 〈塞尼嘉瀑布宣言〉的起草人 Elizabeth Stanton 在 1869 年發起成立了「全國婦女選舉權協會」(The National Women’s Suffrage Association)。
- 約翰·彌爾在英國平民院的提案 (1867 年)
- 韋布倫 (Thorstein Veblen, 1857-1929) 的《有閒階級論》(1899 年)
- 「代理的休閒」(vicarious leisure) 與女性的依賴地位
- Veblen: “Elegant dress serves its purpose of elegance not only in that it is expensive, but also because it is the insignia of leisure. It not only shows that the wearer is able to consume a relatively large value, but it argues at the same time that he consumes without producing. The dress of women goes even farther than that of men in the way of demonstrating the wearer’s abstinence from productive employment.” (*Theory of the Leisure Class*) [高貴的服飾之達到高貴的目的,不僅只是因其價格昂貴,同時也因為它是休閒的標誌。高貴的服飾不僅顯示穿著者能夠消費相對高量之價值,更同時宣示穿著者不需要生產就能夠消費。]
- Veblen: “[The] high heel, the skirt, the impracticable bonnet, the corset,

and the general disregard of the wearer's comfort which is an obvious feature of all civilized women's apparel, are so many items of evidence to the effect that in the modern civilized scheme of life the woman is still, in theory, the economic dependent of the man, ...that...she...still is the man's chattel." (*TLC*) [高跟鞋、裙子、不實用的帽子、束腹（緊身衣），以及做為所有文明婦女之衣著之明顯特色的對於穿著者之舒適感的普遍漠視，這些都是在現代的文明的生活樣式裡女人仍然在理論上是男人的依賴者，...仍然是男人的家財（動產）的例證。]

- 伍爾芙（Virginia Woolf, 1882-1941）：「不管在文化發達的社會中它們有什麼用處，一切的所謂激昂慷慨、英勇不凡的舉動，是需要有鏡子來反映出來的。這就是為什麼拿破崙和墨索里尼都特別強調女性低卑論，因為如果她們不低劣，他們怎麼能說得上卓越偉大呢？這可用來解釋部分的理由——何以女子常是對男子如此重要，因其有襯托之功也。」（《自己的房間》，一九二八年，中譯本，第六八至六九頁）
- 「切莫說什麼清靜的、有隔音設備的，婦女要想有供自己專用的一間房間，根本就不可能。若非她的父母特別有錢，或對她格外不吝給予，這事根本就休想，甚至在十九世紀之初情形還是如此。」（同上書，第九三頁）
- Woolf: "The history of men's opposition to women's emancipation is more interesting perhaps than the story of that emancipation itself." (*A Room of One's Own*, Harmondsworth: Penguin, 1945, p. 57)
- 第一波女性主義 (first-wave feminism)：「政治解放」(political liberation)
- Susan M. Okin: "Women are still second-class citizens, very far from equality with men in a number of crucial respects." (*Women in Western Political Thought*, Princeton Univ. Press, 1992, p. 309)
- 第二波女性主義 (second-wave feminism)：「婦女解放」(women's liberation)

[B] 女性主義的主要戰鬥面

[1] 對「父權制」(patriarchy) 的反抗

- Kate Millet 論父權制的兩項基本內容: male shall dominate female, elder male shall dominate younger.
- 在女性主義者看來，人類社會就是一個父權制的社會，這意味著人類社會是一個同時包含性別壓迫 (sexual oppression) 和世代壓迫 (generational oppression) 的社會。
- Gerda Lerner: "Patriarchy...means the manifestation and institutionalization of male dominance over women and children in the family and the extension of male dominance over women in society in general. It implies that men hold power in all the important institutions of society and that women are deprived of access to such power." (*The*

Creation of Patriarchy, p. 239) [父權制...意味著男性在家庭裡支配女性和兒童，以及延伸到整個社會的男性對女性之支配的明確化和制度化。父權制隱含著男性在所有重要的社會制度裡都掌握權力，而女性則全然與這種權力無緣。]

- 家事 (housework) 的消極性格
- Simone de Beauvoir: “(Domestic) work has a negative basis: cleaning is getting rid of dirt, tidying up is eliminating disorder....Few tasks are more like the torture of Sisyphus than housework....She never senses conquest of a positive Good, but rather indefinite struggle against negative Evil....The battle against dust and dirt is never won.” (*The Second Sex*, ch. 16) [家事具有一種消極的/負面的基礎：清洗是把污垢清除掉，整理則是在排除無秩序狀態。... 沒有幾種工作比家事更像是西西弗斯的折磨，.... 家庭主婦從未感受到獲得一種積極的善，而只能感受對抗消極的善的無盡的鬥爭。... 而對抗灰塵和污垢的戰役是永遠無法獲勝的。]
- Gerda Lerner: “A feminist world-view will enable women and men to free their minds from patriarchal thought and practice and at least to build a world free of dominance and hierarchy, a world that is truly human.” (*The Creation of Patriarchy*, p. 229)

[2] 社會性別分野：公共的男人，私己的女人 (Gender division: public man, private woman)

- sex 與 gender 的區別
 - sex (生物性別): the biological given (生物學上的既定)
 - gender (社會性別): the culturally created (文化所創造出來的)
- sex 所表徵的差異是自然的差異 (natural difference), 而 gender 所表徵的差異則是人為的差異 (artificial difference)。
- 社會性別分野 (gender division) 乃是奠基在「生物原因即命運」(biology is destiny) 的粗俗假設之上。
- child-bearing child-rearing?
- “The personal is the political.” (個人即政治)
- 性行為與男人之「征服」女人
- 父權社會所製造的一項謎思是，只有男人的生殖器進入了女人的生殖器，女人才能夠真正擁有性高潮 (orgasm)。因此，讓女人享有性高潮的主動權與決定權就掌握在男人手上。
- 女同性戀女性主義者的自許。Adrienne Rich (b.1929): “Lesbian existence comprises both the breaking of a taboo and the rejection of a compulsory way of life. It is also a direct or indirect attack on the male right of access to women.” [女同性戀的存在同時表示了突破一種禁忌和拒絕一種強迫的生活方式。女同性戀的存在也是對於男人接近女人的權利的一種直接或間接的迎頭痛擊。]
- 「個人即政治」這樣的觀點提醒女人必須從個人的、私己的體會提昇到對於

女人的處境的集體的覺醒。此外，此一觀點也提醒人們去關注以前一直被忽視的介於男人和女人之間的權力關係。

[3] 掙脫男性所強行加諸的觀點：女性自身之主體性的建立

在父權制的長期作用下，女性被迫以及被教導從男人的眼光來看待及裝扮自己，男人成為「視」的主體，女人則只是「被視」的客體。



許多女性在她們少女時代，便自內在形成自我仇恨的意識。幾乎每一個女人都認為她的身體某個部分「不對勁」。許多女性有飲食不正常的經驗。而由內在升起的不尊重自己感，從不受到愛護、飲食不正常的媽媽，傳給她那不受愛護、飲食不正常的女兒。女性心理治療團體、婦女文化、愛及團結，則是療治這些創傷，幫助女人愛自己、重視自己的方式。

結果是，我們永遠在和模特兒的幽靈競爭……

……一小部分年輕少女，每天會花上十二小時的時間，想要讓自己看起來萬無一失。

我們以鏡中平凡自我形象和模特兒競爭！



Diane Keaton 在電影安妮霍爾 (Annie Hall) 一片中的中性裝扮要求由女人自己來界定女人的美和女人的格調，乃是向父權社會進行戰鬥的一環。

[4] 墮胎權、再擁有我們（女性們）的身體、自由的性愛

- 關於墮胎問題的正反雙方 (pro-life vs. pro-choice) 的爭論焦點：「胎兒」(fetus) 的地位

- 「胎兒」vs.「新生嬰兒」(newborn baby)
- 不允許女性擁有墮胎的權利，就是要再度利用女性的自然特徵(只有女人才可能懷孕)，來剝奪女性選擇她的生活的自主權。
- Hester Eisenstein: “Control of the reproduction was thus necessarily a crucial feminist issue, and...had always been essentially a political struggle over the right of women to win self-determination. Politically, then, the right not to become a mother was central to feminist analysis.” (*Contemporary Feminist Thought*, p. 70)[生殖的控制因此必然是一個關鍵的女性主義議題，同時...在實質上也一直是一項關係到女人要去贏得自決權的政治鬥爭。故而在政治上來說，不去成為一個母親的權利，對女性主義的析論是至為重要的。]
- Florynce Kennedy: “If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.”
- 爭取合法的墮胎權乃是女人要去「再擁有我們的身體」(repossession of our bodies) 的長程鬥爭中的一環。
- free sex-love
- woman-controlled technology：強調生殖科技的新發展應用來改善生物特徵對女人所造成的限制否則，女人就無法擺脫生物特徵對女人所造成的先天限制。

[5] 對於家庭的再省思

- 較為溫和的女性主義的立場：家庭應該由丈夫/父親的統治轉化為家庭成員的共治
- 「在以家庭為主要檢討目標的女性主義陣營當中，極具代表性的歐金 (Susan Moller Okin) 曾指出，在勞動市場上擔任全職工作的女性約只佔所有全職工作者之三成，且與男性職工相較，同工不同酬之不公平現象極其普遍，這使得女性在職場上長久以來皆處於不利之地位。而因結婚生育下一代而退出職場之女性，又明顯多於男性，這又反映了長久存在的「由於生育下一代 (child-bearing) 因此就須獨自承擔養育下一代 (child-rearing) 之責」的性別歧視觀念。它所造成的影響是，照顧子女及各種家事勞動遂被視為是為人妻、為人母者之天職，而且還是一種無酬勞 (unpaid) 的天職，而擔任職場勞動的男性則可以被排除於家庭內部的勞動工作之外。這種性別分野底下的勞動觀不僅不合理，同時也無助於男性去體會更健全的家庭關係 (Okin, 1989a: 42-44; Okin, 1979: 301f)。歐金所建議的具體改革之道是，政府應立法規定，倘若一位男性職工已婚且育有子女，並由其妻全職負責照顧子女及從事家事勞動，則僱主應將此一男性職工之半數薪資匯入這位妻子之帳戶，一來藉此革除丈夫由於掌握財政資源從而掌握權力之不合理現象，使女性得以處於較平等之立足點，二來亦可促進已婚婦女之安全感及獨立性，三來可使家庭裡的無酬勞動的重要性獲得公共的承認，四來則在發生離婚情事時，可使女性處於較受保障之地位 (Okin, 1989b: 180-181)。這種期盼以整個家戶 (household) 做為核算勞動及其報酬的基本單位，並意在保障易受傷受害者 (即全職妻子兼母親) 的構想，

無疑也反映了女性主義者在面對男性價值所壟斷之社會時內心之悲切。」(以上引自許國賢, <德性、干預與個人自由一文>)

- 較為激進的女性主義的立場：撫育嬰兒之責任的社會化
 - 母性式利他主義 (maternal altruism) 的解脫
 - 對核心家庭的可欲性的質疑
 - Michelle Barrett & Mary McIntosh: “It is the over-valuation of family life that devalues these other lives. The family sucks the juice out of everything around it, leaving other institutions stunted and distorted.” (*The Anti-social Family*, p. 78)
 - Barrett & McIntosh: “It is indeed a unit of sharing, but in demanding sharing within it has made other relations tend to become more mercenary. It is indeed a place of intimacy, but in privileging the intimacy of close kin it has made the outside world cold and friendless, and made it harder to sustain relations of security and trust except with kin. Caring, sharing and loving would be more wide-spread if the family did not claim them for its own.” (*The Anti-social Family*, p. 80) [家庭確實是一個分享的單位, 但由於強調在家庭範圍裡的分享, 使得其他關係 (即家庭以外之其他關係) 變得更加金錢取向。家庭確實是一個親密性的場所, 但由於獨尊親近血緣的親密性, 而使得外在世界變得冷酷和不友善, 同時亦使得血緣關聯以外的安全與信任關係之維持變得更加困難。如果家庭不將其據為已有的話, 則關照、分享和愛將會更加普及。]
 - 關照、分享與愛不應被家庭所壟斷或獨占
 - 「家庭」做為一個反社會的機構
 - Barrett & McIntosh: “What is needed is not to build up an alternative to the family...but to make the family less necessary, by building up all sorts of other ways of meeting people’s needs, ways less volatile and inadequate than those based on the assumption that ‘blood is thicker than water.’” (*The Anti-social Family*, p. 159)
- [6] 女體做為一種 (為男性服務的)「欲望的對象」
- 女性的身體與肢體語言所被附加的性意含
 - 男人與女人的性欲望的不平等
 - Frigga Haug et. al.: “The ways in which patriarchy is structured attribute to women no desire of their own. Instead women occupy a hallowed space as objects of male desire.” (*Female Sexualization*, p. 79) [父權制的構成樣式並未給予女人以屬於她們自己的欲望, 相反地, 女人則因做為男性欲望的對象而佔有了一個神聖空間。]
 - 色情與情色 (pornography & erotica)
 - Diana Russell: “I define *pornography* as material that combines sex and/or

the exposure of genitals with abuse or degradation in a manner that appears to endorse, condone, or encourage such behavior.” (*Against Pornography*, p. 3) [我將色情出版品定義為，結合了性和/或以濫用或貶低的方式來暴露性器官，並傾向於贊成、寬恕或鼓勵這類行為的素材。]

- Diana Russell: “*Erotica* refers to sexually suggestive or arousing material that is free of sexism, racism, and homophobia, and respectful of all the human beings and animals portrayed.” (*Against Pornography*, p. 3) [情色出版品指的是帶有性暗示或性挑激，但不具有男性至上主義、種族主義，亦不敵視同性戀，同時對於所述及之人類和動物皆懷抱敬意的素材。]
- 色情就是「為性而性」，性本身就是目的，並且通常是以貶低女人的方式來表現，以女人只是挑激及滿足男人的欲望的對象這種方式來表現。而情色則是把性視為是人類需要的一部分，並且將重點擺在性的需要對人的生活與行為的影響這個面向上。
- 若干女性主義者所認為的 pornography 所暴露的男性的恐懼心理：{1}男性深怕無法再控制 宰制女性，因此，就不斷在色情電影和色情文學裡進行精神自慰。而在女性主義者看來，女人越是在色情電影裡被矮化成奴隸女郎 (slave-girl) 的角色，越是反映了男人內心的恐懼。{2}年長的男性 (父親) 畏懼逐漸成長的年輕的男性 (兒子) 對他們構成的威脅，因此，色情出版品所灌輸的就是男人應該以女人做為宣洩暴力的對象，這就可以轉移年輕的男性對於年長的男性的潛在威脅。
- Pornography 對女性的影響：Susan Griffin 指出，色情出版品也試圖教導女性，沈默和自我否定 (silence and self-annihilation) 才是女性在性行為中應該遵守的規範。亦即，空無的認同 (identity of nothingness) 才是女性應該去接受的形象，女人只是一個被用來宣洩的物體、一個為男人的性欲望而存在的自我否定者。
- 當代臺灣倡導女性的性解放代表人-----何春蕤女士

性解放

簡而言之，性解放有六字真訣：多元情慾自主，也就是打破一夫一妻、男上女下等等一般固守既有形態的情慾活動，解放多元形式、多種伴侶、多樣活動的情慾文化，讓女人在情慾的場域中作主，不再箝制於性壓抑充斥的社會規範及父權制度中。

性，不必被當成任何交換的條件，就好比打球一樣，只是普通得再普通不了的普通事，沒什麼了不得的。

性解放，當然包括性濫交，當然包括性保守，隨女人高興，妳想展現怎樣的情慾活動，就怎樣去做！

而那些追求多元情慾，嘗試不同伴侶，享受不同性關係，世稱「淫蕩」的豪爽女人，才正是值得鼓勵存在的對象，才正是建立女人多元情慾自主的新典範。

男人

在女人覺悟，追求情慾解放的同時，男人又該如何自處？

你管他！每當女人要求成長，要求學習，要求權利的時候，總會有人恐嚇威脅反對焦慮；在你要求充滿愉悅的性愛自主時，不要管他怎麼反應。女人變了，男人自然會做相應調整。

再換個角度，原本情慾資源就豐富的男人根本不用調整，不用想，只有那些「把自己的男性自尊看得比女性的情慾人權更重要的男人」、「在情慾上最無資本最無信心的男人」、「從未學會如何尊重女人、愛戀女人的男人」、「從不肯與女性攜手共創情慾滿足的男人」，才需要徹頭徹尾地好好反省。

一夫一妻家庭制度

一夫一妻的家庭制度只是所有的家庭形式之一，而不是包含所有形式的家庭。何況，現在社會不是早就有單親家庭

、喪偶家庭、未婚同居家庭、同性家庭、流動家庭……各式各樣的家庭制度存在了嗎？

特別提出一夫一妻的婚姻制度來批評，只是因為它有制度之稱，有結婚減稅……等等會特別給予支持的獎勵好處，但是，社會應該有多種的家庭形式，一夫一妻的婚姻生活只是選擇之一而已。

愛情

性解放為什麼就得和愛情劃清界限？當你想和某人發生性關係之前，不是得先具備一定程度的好感嗎？

同樣地，愛情也可以多種面貌存在，即使是來得急去得快，看穿天長地久的速食愛情，也是愛情的一種。

換言之，你可以選擇沒有愛情成份的情慾經驗，當然也可以擁有愛慾合一的情慾活動！

[引自 People 雜誌，1994 年 12 月號]

- 何春蕤：「外遇只是抗拒性壓抑的手段之一，反對性壓抑也只是女人追求解放的途徑之一。為了創造一個下一代的孩子們不必再惑於婚姻美景的未來，為了改變我們這個以僵化壓抑為職志的社會文化，我們需要和其他反轉抗壓抑、追求解放的社會運動聯結（如同性戀解放運動、多元生活方式運動、教育改革運動、反對徵兵制運動、兩性平權運動...等等），共同開發更大的自主空間。我們不僅要外遇，還要更多的外慾。」（《豪爽女人》，臺北：皇冠出版公司，一九九四年，第 113 頁）



[引自中國時報，1995 年 4 月 19 日]

- 對何春蕤論點之質疑與批評
- 性愛至上論的謎思 (the myth of the supremacy of sex-love)：性愛是人類社會裡的最重要的事嗎？人類社會的改造必須以性需求的滿足做為最主要的衡量標尺嗎？
- 「性與愛的分裂」及其危險：在較深層的層次 它等於鼓吹性行為不需要以愛為基礎 人的禽獸化 在較淺層的層次 它等於鼓吹廣泛的性行為並不妨礙對自己的配偶或伴侶的忠誠 忠誠必須被重新定義，或者忠誠在人類生活關係中並不特別重要。
- 激進女同性戀主義 (radicalesbianism) 係在追求性解放這個面向上的最激進的立場，此一立場認為，異性性行為 (heterosexuality) 是被營造出來的以及被強行加諸的，是靠父權社會的體制暴力來維繫的。

- “man-identified woman” vs. “woman-identified woman”
- 激進女同性戀主義的困境

[C] 結語

- 男人與女人的自然差異所巧妙隱含的合作的必要性 vs. 資本家與勞動者的關係、殖民統治者與被殖民者的關係
- Anais Nin: “Each woman has to know herself, her problems, her obstacles. I ask woman to realize she can be master of her own destiny. This is an inspiring thought. To blame others means one feel helpless. What I liked best about psychology is the concept that destiny is interior, in our own hands. While we wait for others to free us, we will not develop the strength to do it ourselves.” (*In Favour of the Sensitive Man*, Harmondsworth: Penguin, 1976, p.25) [每一個女人必須了解她自己，她的問題，她的障礙。我期盼女人了解她可以做她自己的命運的主人。這是一種鼓舞人的想法。責怪他人意味著一個人覺得無助。就心理學來說，我最喜歡的概念就是命運是內在的，命運在我們自己的手中。如果我們等待別人來拯救我們，我們就無法發展出自己來做這件事的力量。]

女性主義參考書目

- Sandra Kemp & Judith Squires eds., *Feminisms*, Oxford: Oxford UP, 1997.
- Miriam Schneir ed., *Feminism: The Essential Historical Writings*, N.Y.: Vintage, 1972.
- Miriam Schneir ed., *Feminism in Our Time*, New York: Vintage, 1994.
- Hester Eisenstein, *Contemporary Feminist Thought*, London: Unwin, 1984.
- Judith Evans et. al., *Feminism and Political Theory*, London: Sage, 1986.
- Simone de Beauvoir, *The Second Sex*, New York: Vintage, 1989.
- Betty Friedan, *The Feminine Mystique*, Harmondsworth: Penguin, 1963.
- Carol Gilligan, *In a Different Voice*, Cambridge, Mass.: Harvard UP, 1993.
- Sheila Rowbotham, *Woman's Consciousness, Man's World*, Penguin, 1973.
- M. Barrett & M. McIntosh, *The Anti-social Family*, London: Verso, 1982.
- Gerda Lerner, *The Creation of Patriarchy*, Oxford: OUP, 1986.
- Janet Richards, *The Sceptical Feminist*, Harmondsworth: Penguin, 1980.
- Frigga Haug ed., *Female Sexualization*, London: Verso, 1987.
- Alan Soble, *Pornography*, New Haven: Yale Univ. Press, 1986.
- Diana Russell, *Against Pornography: The Evidence of Harm*, Berkeley: Russell Publications, 1993.
- Mary Wollstonecraft, *Vindication of the Rights of Woman*, Penguin, 1975.
- Mary Wollstonecraft, *Political Writings*, Oxford: OUP, 1993.
- Margaret Fuller, *Woman in the Nineteenth Century and Other Writings*, Oxford: OUP, 1994.

- Virginia Woolf, *A Room of One's Own*, Harmondsworth: Penguin, 1945.
- J. S. Mill & Harriet Taylor, *Essays on Sex Equality*, Chicago: The Univ. of Chicago Press, 1970.
- Ian Shapiro, *Abortion: The Supreme Court Decisions*, Indianapolis: Hackett, 1995.
- Anais Nin, *In Favour of the Sensitive Man*, Harmondsworth: Penguin, 1976.
- Anais Nin, *Incest: The Unexpurgated Diary of Anais Nin, 1932-1934*, New York: Harcourt Brace & Company, 1992.
- Peter Singer, *Practical Ethics*, 2nd edition, Cambridge: CUP, 1993, ch.6.
- Joan Wallach Scott ed., *Feminism and History*, Oxford: OUP, 1996.
- Ann Oakley, *Subject Women*, London: Fontana, 1981.
- Carole Pateman, *The Disorder of Women*, Cambridge: Polity, 1989.
- Mary Evans ed., *The Woman Question*, London: Fontana, 1982.
- Michelle Barrett, *Women's Oppression Today*, London: Verso, 1980.
- Jean Bethke Elshtain, *Public Man, Private Woman*, Princeton: Princeton UP, 1981.
- Anne Phillips ed., *Feminism and Equality*, Oxford: Blackwell, 1987.
- Susan Moller Okin, *Women in Western Political Thought*, Princeton: PUP, 1979.
- Susan Moller Okin, *Justice, Gender and the Family*, New York: Basic Books, 1989.
- Andrew Vincent, *Modern Political Ideologies*, Oxford: Blackwell, 1992, ch.7.
- Will Kymlicka, *Contemporary Political Philosophy*, Oxford: OUP, 1990, ch.7.
- Andrew Heywood, *Political Ideologies*, London: Macmillan, 1992, ch.8.
- J. Mansbridge & Susan Okin, "Feminism" in R. E. Goodin & P. Pettit eds., *A Companion to Contemporary Political Philosophy*, Oxford: Blackwell, 1993, pp.269-290.
- Simone de Beauvoir, 《第二性》，臺北：貓頭鷹出版社。
- Rosemarie Tong, 《女性主義思潮》，臺北：時報出版公司，一九九六。
- Susan Watkins, 《女性主義》，臺北：立緒，一九九五。
- A. Michel, 《女權主義》，臺北：遠流出版公司，一九八九。
- 金天翮, 《女界鐘》，上海：上海古籍出版社，二 三。
- 顧燕翎編, 《女性主義理論與流派》，臺北：女書文化公司，一九九六。
- 何春蕤, 《豪爽女人》，臺北：皇冠出版公司，一九九四。
- 鮑曉蘭編, 《西方女性主義研究評介》，北京：三聯，一九九五。
- 陳東原, 《中國婦女生活史》，臺北：商務印書館。
- 顧鑒塘、顧鳴塘, 《中國歷代婚姻與家庭》，臺北：商務印書館，一九九四。
- 蔡尚思, 《中國禮教思想史》，香港：中華書局，一九九一。