

一、是非不定題(每小題5分,共50分):請針對以下各敘述回答是、非或不一定,並請述明理由,未說明者不計分

1. 儲蓄率愈高,長期恆定狀態下的每人消費及每人所得成長率均愈高。
2. 在有技術進步的 Solow 成長模型中,長期均衡狀態下,每人平均所得的成長率為外生技術進步率。
3. 在經濟成長過程中,窮國的成長率將比富國高,且其每人平均所得水準終將追上富國。
4. Solow 成長模型及內生成長模型都強調人力資本累積及研發創新活動對長期經濟成長的重要性。
5. 經濟成長過程中研發創新的結果將增加對技術工人的需求,因此技術工人與非(低)技術工人的工資差距將隨經濟成長持續擴大。
6. 預期本國幣升值將導致本國幣升值。同理,預期國民所得增加將導致國民所得增加。
7. 當期國民所得增加及預期未來利率下降都會使投資需求增加。
8. 若某小國實施固定匯率制度,依據 Mundell-Fleming Model,其財政政策無法影響景氣,而貨幣政策則能影響景氣。
9. 在資金自由移動之下,若某小國政經情勢持續惡化,則其國內利率相對於世界利率將持續上升。
10. 恐怖份子行動使以色列消費者較不敢上街購物,因此,該國之邊際消費傾向將下降。

二、去年台灣陷入嚴重不景氣,這樣較大規模的經濟衰退,是自石油危機以來從未見過的現象。根據行政院主計處的統計,去消費者物價指數年增率約為  $-0.01\%$ , GDP 成長率大約為  $-2.2\%$ , 失業率超過了  $4\%$ , 而利率更跌到只剩  $2\%$  左右。

1. 在 1970 年代發生石油危機的時候,台灣的物價飛漲,實質 GDP 成長率下降。照常理判斷,不景氣時因總合供給減(如石油危機時),物價和利率應該上升才對,但為何這次台灣的不景氣卻是實質產出,物價,以及利率同步下跌? 解釋這個現象,並說明產生這次不景氣的原因和石油危機時有何不同?(13%)
2. 你覺得是凱因斯學派的工資僵固性理論(無論是原始的名目工資僵固性,或是後來的實質工資僵固性,即所謂的“效率工資”(efficiency wage)理論),還是工資自由浮動的市場結清均衡理論,能解釋去年以來在台灣發生的失業現象? 是兩者都能解釋?或都不能解釋?請說明你的理由,未說明理由者不予計分。(12%)

三、預算赤字或債務無論是對個人,廠商,乃至整個政府或國家,都是一個負擔。尤其是長期或大量的債務,經常會產生相當嚴重的後果。

1. 既然債務是一種負擔,那麼借貸市場(譬如債券市場)的出現只是方便人們寅吃卯糧,無助於提昇資源配置的效率而且還會使民間和政府消費的波動幅度變大。請問以上的敘述正確嗎?請說明你的理由,未說明理由者不予計分(12%)
2. 若某國政府因舉債過多,使其預算出現赤字,而此時因稅收不足以支付公債利息和其它政府支出,於是只好靠發行幣來應急,於是產生了通貨膨脹和貨幣貶值的現象。該國政府首席經濟顧問認為:“因為 Milton Friedman 說過:“貨膨脹無論何時何地都是一個貨幣現象”,所以若要解決通貨膨脹的問題,只要減少貨幣的發行量即可,因此暫時仍用公債發行來應急,不必縮減政府的各項支出。而即使預算赤字無法明顯降低,但至少通貨膨脹得以控制。”你認為經濟顧問的看法正確嗎?請說明你的理由,未說明理由者不予計分。(13%)